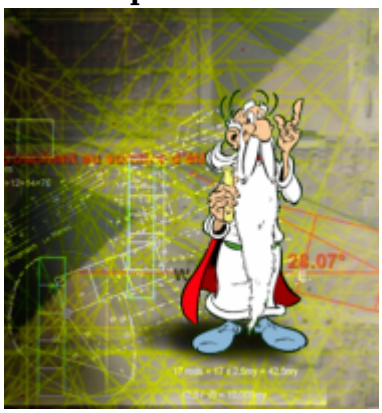


La géométrie des Anciens pour les nuls

Howard Crowhurst - Quentin Leplat

lundi 31 octobre 2016, par Gollum Illuminati

Sommaire

- Une précision… approximative
- Des carrés en veux-tu en voilà !
- Conclusion

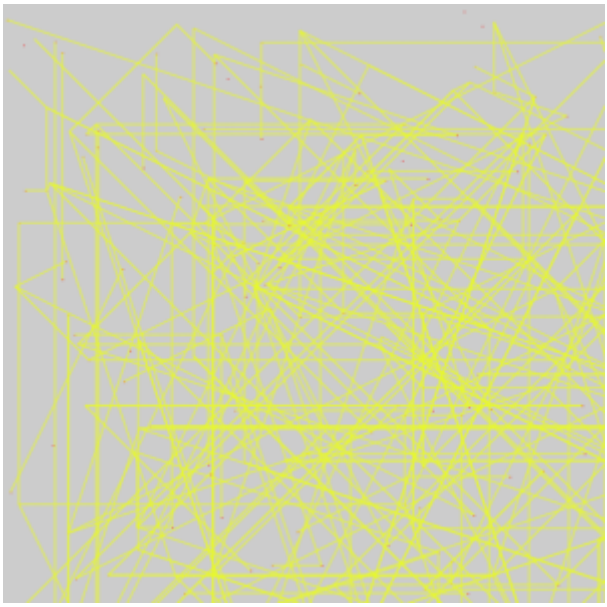
Jacques Grimault ayant été mis sur la touche depuis le clash LRDP, les fans de LRDP se tournent désormais vers de nouveaux « *chercheurs de vérité* ». Parmi ces nouveaux *prophètes* des Anciens (comprendre les « bâtisseurs » d'une civilisation avancée disparue), se distingue notamment un certain **Howard Crowhurst**, mis en avant régulièrement sur la page Facebook de LRDP, et que l'on a de fortes chances d'apercevoir dans le prochain opus de LRDP.
Ce sympathique Britannique obnubilé par les mégalithes habite en France du côté de Carnac depuis 1974. Comme d'autres avant lui, il est persuadé que les sites « sacrés » ont été établis dans une logique d'alignement particulière révélant un « message des anciens ». Cette théorie de l'alignement des sites (« ley lines ») est loin d'être nouvelle, puisqu'elle remonte à la fin du 19e siècle.
Pour découvrir le personnage et ses idées, vous pouvez jeter un oeil à son dernier passage en date chez NureaTV : https://www.youtube.com/watch?v=6kIKeA3PmMQ

Nous nous intéresserons également au personnage de **Quentin Leplat**, cycliste amateur, disciple spirituel de Howard, qui depuis quelque temps s'est mis à produire des documentaires dans la même veine que LRDP. Pour savoir de quoi il retourne, je vous invite à visionner son film « *Teotihuacan, La Cité des Sciences des Bâtisseurs* », qui pourrait passer sans problème pour une parodie de LRDP tant il en reprend les codes jusqu'à l'excès : https://www.youtube.com/watch?v=HvSDOmZhyjg

Bien sûr, comme tout ésotériste pyramidal qui se respecte, Howard Crowhurst comme Quentin Leplat sont férus de *mathématiques numérologiques*, et rentrent en transe dés qu'ils ont le bonheur de tomber sur les nombres Pi et Phi. Qu'ils tenteront de trouver coûte que coûte, en multipliant les calculs alambiqués et en changeant d'unité de mesure (passant du mètre au yard, de la coudée au mille nautique) jusqu'à ce qu'ils tombent enfin sur un résultat significatif. Significatif à leurs yeux.

Et comme nous allons le voir, les possibilités s'avèrent particulièrement nombreuses…

Sans même partir dans des calculs tordus tous azimuts pour tenter de trouver des nombres magiques, en prenant des points au hasard, avons-nous quelques chances de tomber sur de simples multiples de Pi, Phi, Phi^2,… etc ?
Le module qui suit va pouvoir nous éclairer. Il génère des points aux coordonnées aléatoires, puis va mesurer toutes les distances possibles entre ces points, et vérifier s'il s'agit d'un multiple entier des nombres renseignés (à 0.001 près). Avec 10 points on trouve pratiquement toujours au moins une distance. Avec 50 points, la concordance monte à 60 en moyenne. Pour 100 points, 250. Avec 500 points, les chances de trouver un multiple sont de plus de 6000. Avec 7 000, soit l'estimation moyenne du nombre de menhirs en France, on atteint plus de **1 200 000** correspondances… Cliquez ici pour accéder au module.

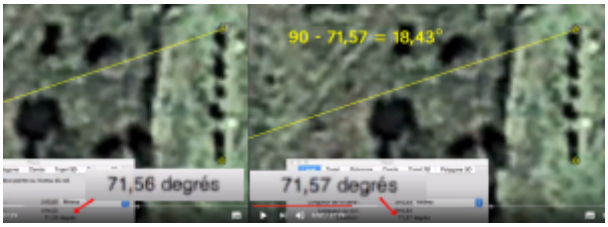


distances correspondant à des multiples de nombres "magiques" entre des points aléatoires

Concernant l'aspect algèbrique des démonstrations de HC et QL, je vous invite à consulter deux de mes articles précédents :
– Petit manuel de numérologie pour les nuls (v1.0)
– Exclusif : Les secrets mathématiques de La Grande Pyramide révélés (v1.0)

Une précision… approximative

Howard et Quentin ont comme outil de recherche de prédilection le logiciel Google Earth. Mais comment Quentin et Howard choisissent un point de repère sur un mégalithe ? Puisqu'il faut bien en choisir un pour pouvoir tracer une droite. Le centre de la base ? Le centre du sommet ? Le milieu du lieu lorsqu'il s'agit d'un alignement de mégalithes ? Que nenni. Ils prennent *celui qui donne le résultat qu'ils espèrent*, tout simplement. A l'échelle de Google Maps, déplacer le curseur de quelques pixels permet de faire varier l'angle trouvé et de l'ajuster dans le sens que l'on souhaite. Par exemple dans son film « *Le codex mégalithique de Cauri*a » (https://www.youtube.com/watch?v=NDBA3fhCfmo), Quentin Leplat nous parle à un moment d'un angle de 18.43° « *très précisément* ». En regardant avec attention la présentation Google Earth qui nous est faite, on se rend compte que l'auteur de la vidéo déplace malencontreusement le curseur d'à peine quelques pixels à la toute fin, et que l'angle varie aussitôt de 0.01°. La précision au centième évoquée est donc totalement dépendante de la volonté de celui qui va tracer les lignes…



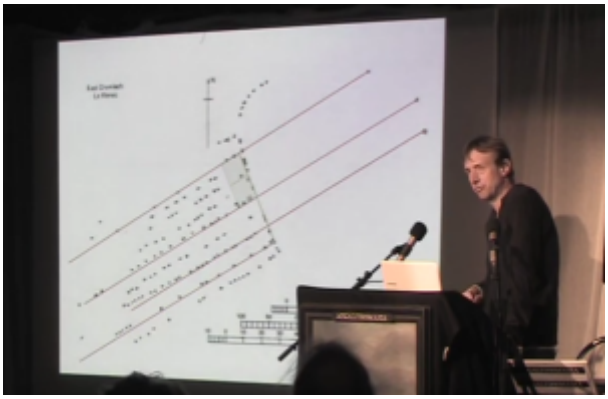
Dans les 2 cas le curseur pointe bien sur le mégalithe et il est impossible de percevoir de différence de placement. Et pourtant… D'ailleurs pourquoi choisir ce menhir-ci dans cet alignement ? Pourquoi pas le centre de l'alignement, ou le menhir au sud ?

Et je vous laisse imaginer les bidouillages possibles lorsqu'il s'agit de tracer des lignes entre des villes…

Si Google Earth est en effet un outil formidable qui, bien utilisé, permet de faire des calculs plutôt précis, se baser uniquement sur les images satellites et nous parler « *d'angle au centième de degré* » ou de « *distance au centième de millimètre* » est une aberration. D'une part parce que le logiciel n'est pas infaillible et qu'il peut y avoir parfois des décalages de quelques mètres entre la photo et le terrain. Ensuite parce qu'il ne faut pas oublier de prendre en compte les décalages liés à la perspective sur les bâtiments (comme vu précédemment, même seulement quelques pixels, ça compte).

Contrairement aux apparences et à cause de la perspective des photos satellites, ni le centre du toit de cette église ni le sommet de cette Pyramide ne se positionnent exactement à ces coordonnées

Parfois nos amis ne prennent même pas la peine de camoufler leurs approximations :



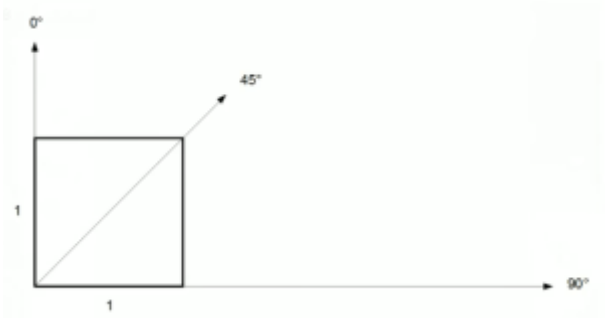
Comme vous le voyez, les droites suivent parfaitement les menhirs… c'est hyper méga précis qu'on vous dit !

Avec de telles libertés sur la précision, les possibilités de **fabriquer** des relations magiques n'en sont que plus nombreuses…

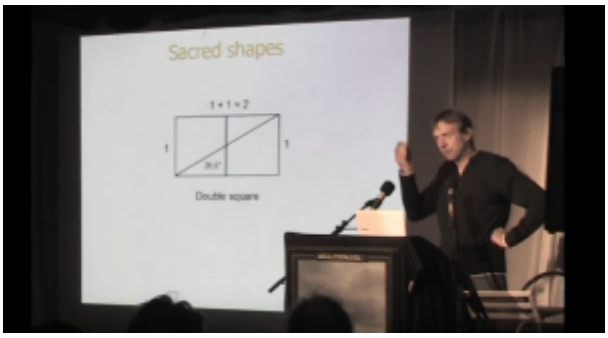
Des carrés en veux-tu en voilà !

Outre les références numérologiques classiques et l'alignement géométrique sur les points cardinaux (« *que c'est trop difficile de le faire même avec notre technologie moderne* »), nos deux « chercheurs de vérité » affirment donc également que les « anciens » se sont débrouillés pour faire apparaître des formes géométriques « significatives » entre différents lieux (ça va du menhir du coin au temple de Baalbek, en passant par la Grande Arche de la Défense).

Pour résumer leurs principales affirmations, selon eux, dés lors que l'on trouve une forme à base de **carrés**, ce serait le signe d'une volonté des « anciens ». Il faudrait alors mesurer l'angle formé par la **diagonale** de celui-ci avec l'axe *est-ouest* (parallèle à l'équateur pas penché).

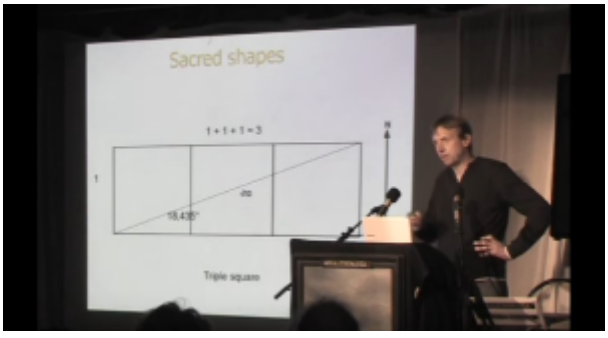


Donc, si jamais vous arrivez à tracer un carré entre 2 mégalithes ou bien en suivant le pourtour d'un monument quelconque (ça marche pour toutes les époques), vous aurez le droit de vous extasier. Mais pas que, puisque le « **double carré** » revêt lui aussi une signification ésotérique (laquelle ? impossible d'obtenir la moindre réponse auprès des intéressés) :



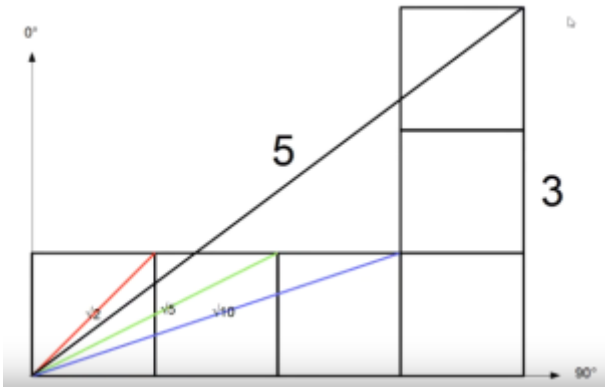
Le double-carré, dont personne n'est capable de nous expliquer le lien particulier avec les Anciens

Mais ce n'est pas tout, puisque le « **triple carré** » est lui aussi « **magique** ». Ce qui nous fait donc déjà 5 angles significatifs : 0°, 45°, 63.44°, 71.56° et 90°. Et bien sûr, ça fonctionne aussi si la forme est orientée Nord-Sud, ainsi les angles 18.44° et 26.56° sont également *merveilleux*.



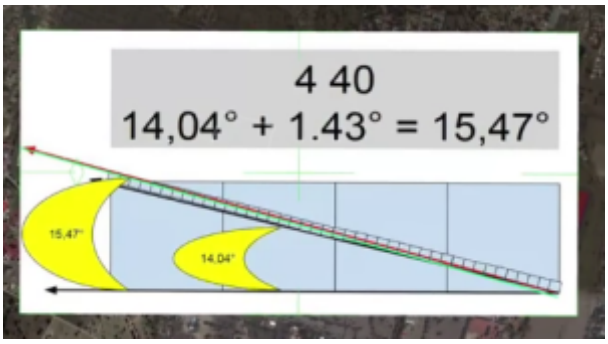
quand ça marche pas avec 2, on passe à 3, et ainsi de suite…

Ce n'est pas fini, vous pouvez aussi *emboîter* les carrés, doubles carrés et triples carrés. De quoi multiplier encore considérablement les angles des « *anciens* » :



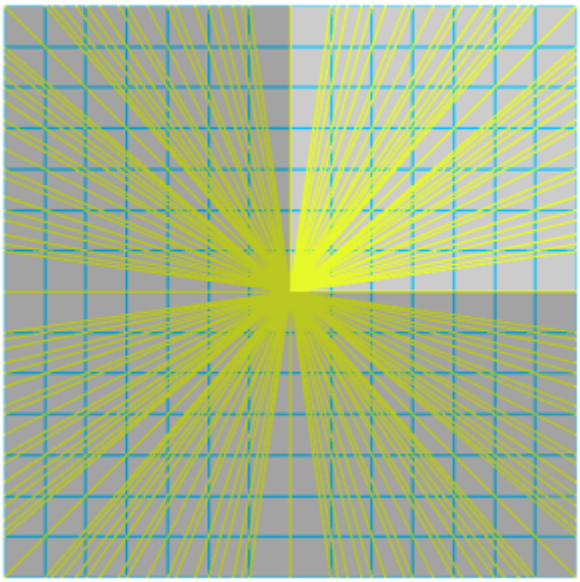
Tetris a certainement été conçu par un Ancien

Quentin Leplat va même jusqu'à aligner **44** carrés le long de la diagonale d'un quadruple carré pour trouver l'angle qui lui convient (tous les moyens sont bons…)

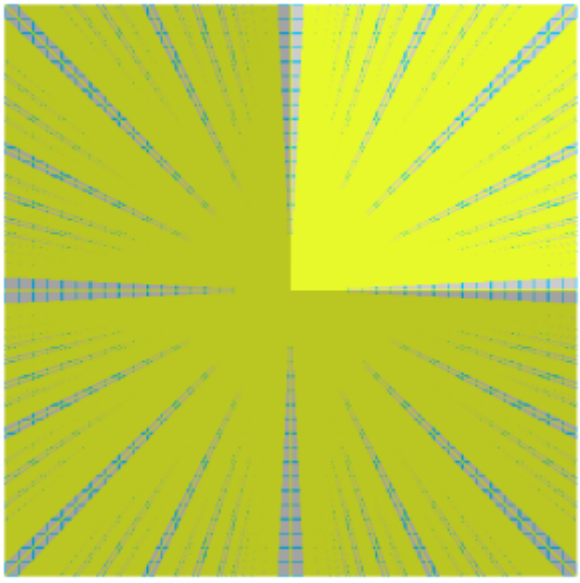


Et bien sûr, tout cela serait justifié par la « *science des anciens* ». Science dont on n'apprendra pas grand chose, et qui semble uniquement reposer sur le bon vouloir de nos deux « chercheurs » puisque nous n'avons jamais eu jusqu'à présent la moindre démonstration du pourquoi de tel ou tel calcul, de telle ou telle forme (et ce n'est pas faute d'avoir lourdement demandé). Enfin ce n'est pas tout à fait vrai ; parfois nous avons droit à des justifications du type « *le calcul fonctionne, donc c'est la preuve que ça a été pensé comme ça* ». Un magnifique raisonnement circulaire qui tourne dans le vide.

Pour en revenir à nos « *carrés magiques* », si l'on se base sur les *règles*, sorties de nulle part, présentées par nos deux comparses, les possibilités de trouver un alignement sensationnel de 2 points sont particulièrement élevées. Par exemple, en partant de 7 carrés alignés, cela nous donne pas moins de **168** directions éligibles au rang de « révélatrices ».



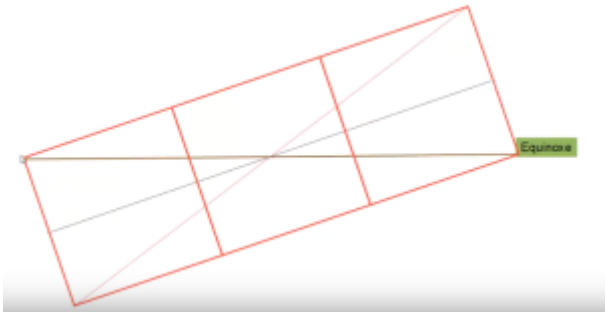
Je vous rappelle qu'il ne semble pas y avoir de limite puisque Quentin Leplat va au moins jusqu'à aligner 44 carrés ; soit pas moins de … **1024** directions possibles.



éblouissant tous ces rayons

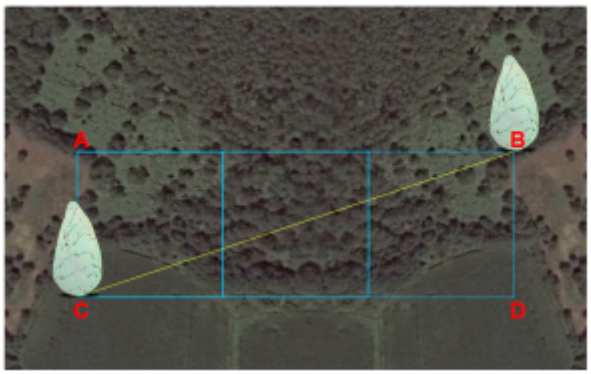
Vous pouvez vous amuser à vérifier tout ça grâce à cet autre module, qui permet de déterminer le nombre de diagonales possibles dans des figures remplies de carrés : cliquez ici

Mais la géométrie des anciens va encore plus loin. En effet, ici nous avons examiné uniquement les formes alignées sur les points cardinaux. Sauf que, vous pouvez aussi aligner votre forme sur la diagonale d'une autre :



De quoi nous permettre de couvrir pratiquement n'importe quel angle…

Voici pour continuer un petit module qui va générer automatiquement une forme remplie de carrés entre 2 points d'une carte et vous permettre vous aussi de jouer les chercheurs de vérité vraie cachée : [cliquez ici]



Rien qu'en France on peut trouver environ **7000** menhirs (3000 rien qu'à Carnac) et **4000** dolmens. Autant vous dire que piocher parmi ces **10 000** points pour trouver des formes géométriques magiques selon la « science des Anciens », est un véritable jeu d'enfant. Avec 10 000 points, cela nous donne pas moins de **49 995 000** segments (la formule pour le calculer est n*(n-1)/2).

Mais Howard et Quentin ne se contentent pas de faire des tracés entre les mégalithes, puisqu'ils se servent également régulièrement de repères supplémentaires, tels que les *églises*, les *châteaux*, les *temples* (et bien entendu les pyramides)… et parmi ceux-ci des éléments particuliers comme une place ou une tour (parce que là ça fonctionne mieux). Ce qui donne des possibilités de tracés absolument faramineuses. On recense pas moins de 55 000 édifices religieux et au grand minimum 36 000 châteaux. Rien qu'en additionnant mégalithes, églises et châteaux, on obtient environ **101 000** lieux pouvant figurer sur la liste de nos 2 compères, rien qu'en France. Soit pas moins de **5 100 449 500** tracés possibles. Plus de **5 milliards** de tracés possibles, pour des centaines voir des milliers d'angles « *significatifs* », ne pas trouver dans tout ça de « *relations merveilleuses* » made in les Anciens relèverait du miracle.

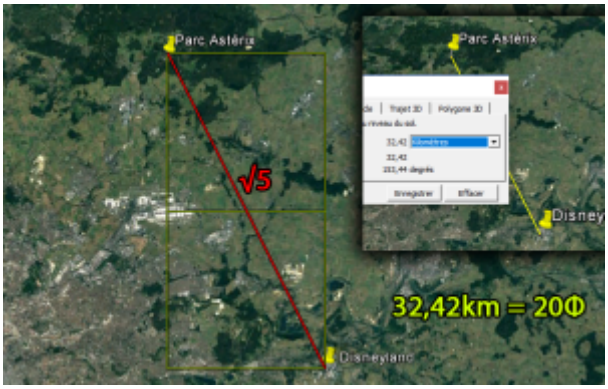
J'ai développé un autre module (oui encore un), qui permet de calculer le nombre d'alignements angulaires (par rapport à un axe est-ouest uniquement) pour des points positionnés au hasard. Par défaut, le module génère 300 points, et vérifie uniquement les angles 0°, 45°, 90°, 63.44°, 71.56° (ceux qui correspondent à un alignement sur les points cardinaux, et les diagonales de carrés, double-carrés et triple-carrés).
Je vous invite à vous amuser avec les paramètres pour découvrir par vous même qu'avec par exemple 3 000 menhirs et un nombre d'angles « significatifs » plus que conséquent le nombre de résultats est tout simplement gigantesque. Et tout ça avec des points générés au hasard.

Cliquez ici pour accéder au module

Conclusion

Il y aurait encore beaucoup à dire sur les règles de cette « géométrie des anciens », tant elles sont multiples et variées, de quoi trouver des alignements fantastiques dans le moindre recoin de la planète ou de votre salle de bain.

Cette accumulation de figures géométriques, associée à des nombres savants, donne l'illusion d'une démonstration technique et complexe, et donc sérieuse. Mais tout ceci n'a rien de scientifique et repose sur du vide. Il ne suffit pas d'aligner les calculs et les mesures pour produire une démonstration valable. Un résultat n'a de sens que si le cheminement qui conduit à celui-ci en a également.



Le Parc Astérix et le Parc Disneyland s'inscrivent dans un double-carré parfait. Encore un coup des Anciens.

En bonus, voici un petit florilège de captures d'écrans des vidéos et articles de Quentin et Howard, à remettre en perspective avec ce qui vient d'être exposé :

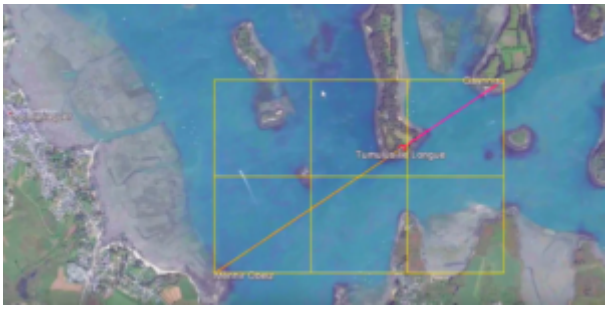
Le codex mégalithique de Cauria.

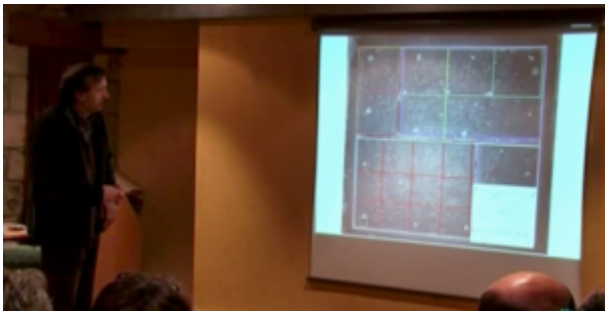
Couchant au solstice d'été
W
28.07°
E
Levant au Solstice d'hiver

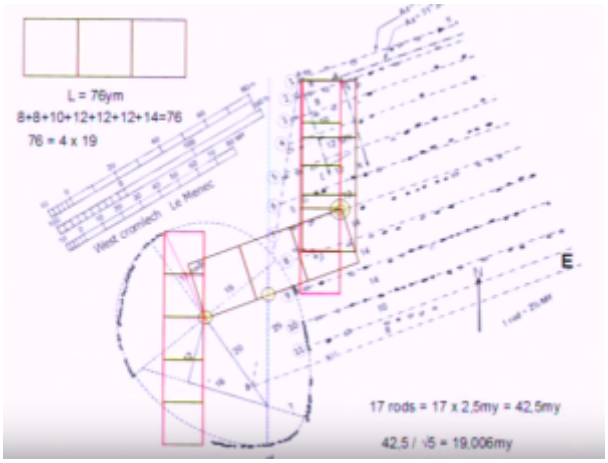
36.87°
18.435°

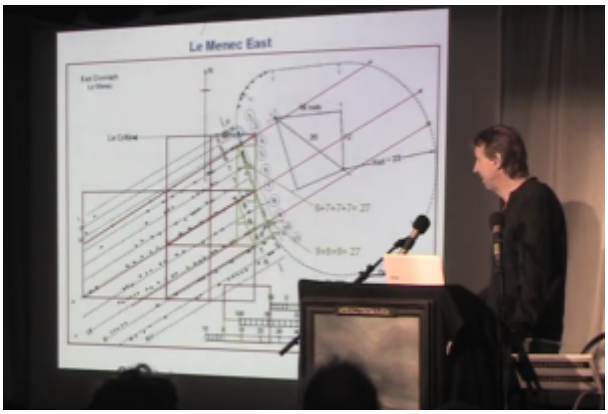
360° - 323.13 = 36.87° = triangle 3-4-5
36.87°

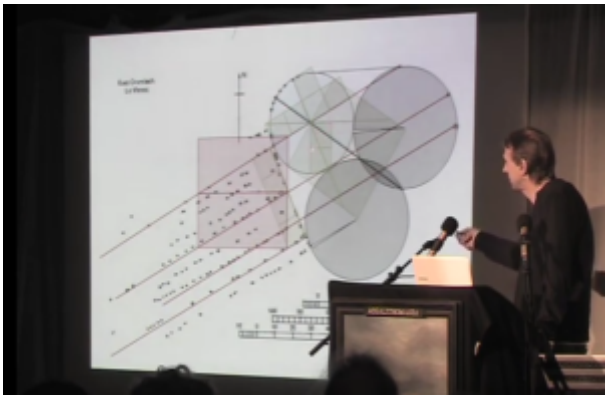
ANGLE 15,47°
DIRECTION TEOTIHUACAN
DIAGONALE BI CARRE
AXE EST OUEST





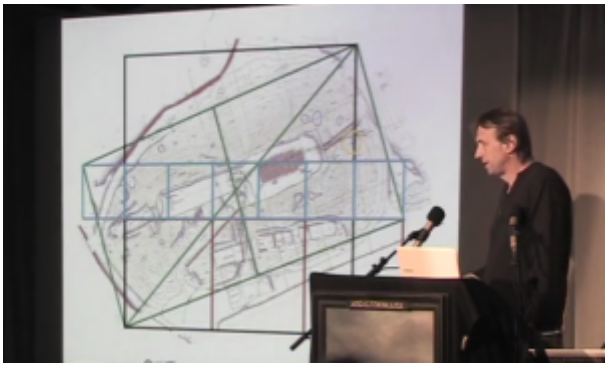

L = 76ym
8+8+10+12+12+12+14=76
76 = 4 x 19
West cromlech Le Menec
E
17 rods = 17 x 2,5my = 42,5my
42,5 / √5 = 19,006my


Le Menec East



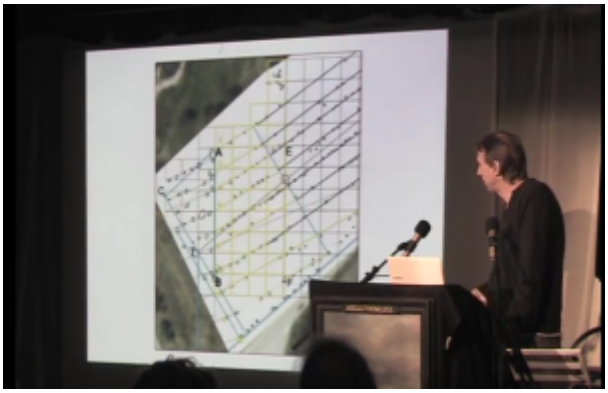
E

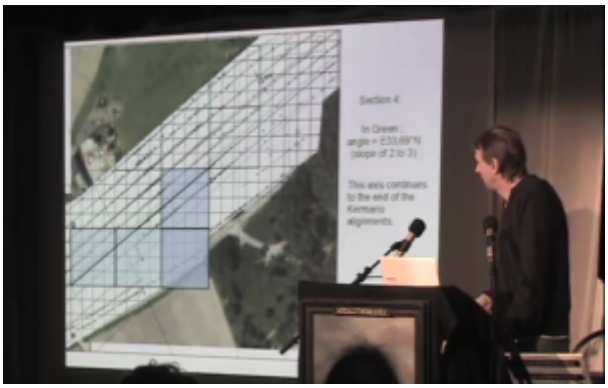
18.435° + 26.565° = 45°

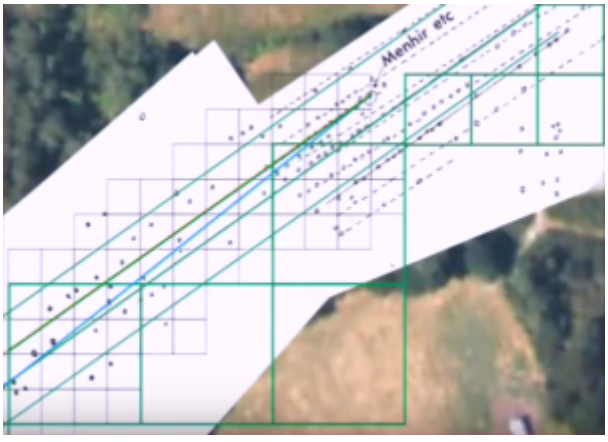


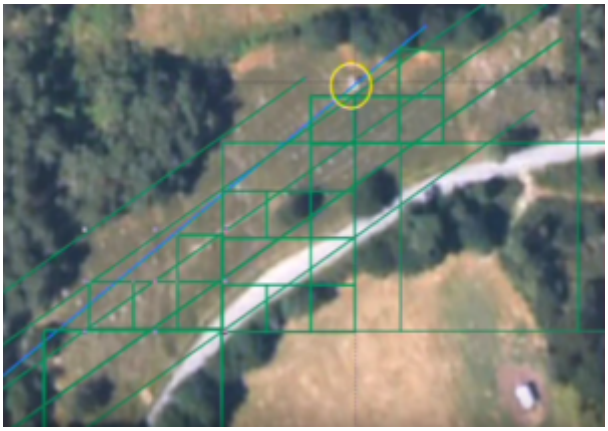
C
F
W

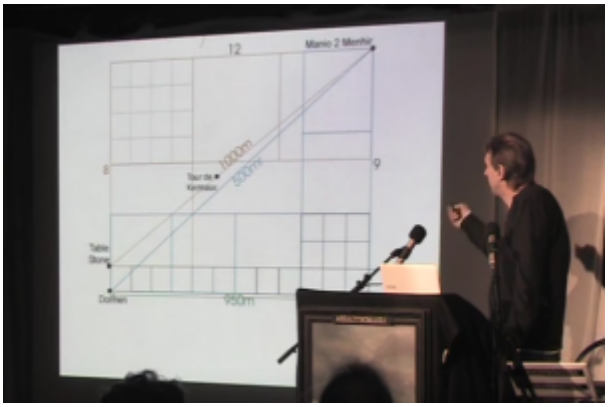
Section 1:
Red : angle = E18.435°N
(Triple square from Le Menec)
A
B
C
D
E
F
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

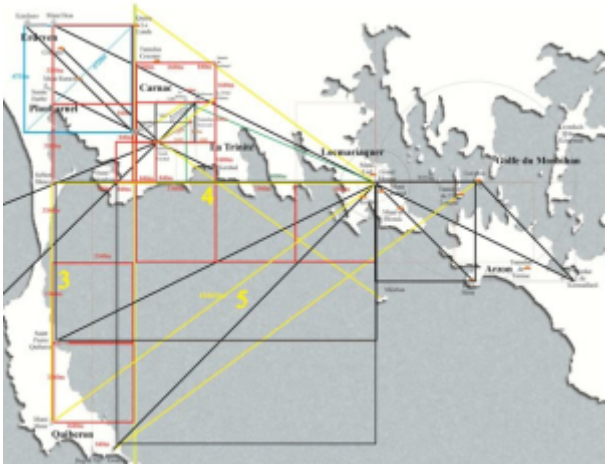



Section 4:
In Green :
angle = E33.69°N
(slope of 2 to 3)
This axis continues
to the end of the
Kermario
alignments.


Menhir etc







Sources

- Alignement de sites (Wikipedia)
- t4t35.fr - Site référençant un grand nombre de mégalithes
- Carte des menhirs référencés sur OpenStreetMap (long à charger)
- Liste des châteaux en France (Wikipedia)

Remerciements aux membres du café